

文章编号: 2095-2163(2020)03-0318-04

中图分类号: D669.6

文献标志码: A

“互联网+”背景下智慧居家养老研究

林富成

(上海工程技术大学 社会科学学院, 上海 201620)

摘要: 随着中国养老结构和家庭结构的变化,传统的居家养老模式在中国已经行不通了,在“互联网+”背景下,基于互联网和物联网等信息技术,结合中国传统,创造性地提出和发展智慧居家养老模式,是解决中国养老问题的关键。本文分析这一模式在中国发展的现状,探究这一新模式在发展和推广过程中遇到困难的深层原因,并探讨了“互联网+”背景下智慧居家养老的优化路径。

关键词: 互联网+; 智慧居家养老; 优化路径

Research on home care for smart communities under the background of "Internet +"

LIN Fucheng

(School of Social Science, Shanghai University of Engineering Science, Shanghai 201620, China)

[Abstract] With the change of the structure of the aged and the family structure in China, the traditional mode of home care is no longer feasible in China. Under the background of "Internet +", based on the Internet and Internet of things, and combining with Chinese tradition, Creatively proposing and developing a smart home care mode is the key to solve the problem of providing for the aged in China. This paper analyzes the current situation of the development of this model in China, probes into the deep reasons for the difficulties encountered in the development and popularization of the new model, and provides the optimal path of intelligent home care for the aged under the background of "Internet +".

[Key words] Internet +; smart home care; optimal path

0 引言

近年来,中国养老服务面临严峻的形势和挑战,截止 2018 年年底,中国 60 岁以上的老龄人口达到了 2.49 亿,占人口比重 17.9%左右。目前,传统的居家养老模式在当下的中国已经行不通了,中国养老服务成为亟需解决的现实问题。将“互联网+”等信息技术与养老服务相融合,创新提出智慧居家养老模式,即已成为解决中国养老问题的有效解决方案。对此拟展开研究论述如下。

1 文献综述

1.1 国外研究文献综述

目前,国外对养老服务的研究大都集中于智慧养老,主要有 2 个视角。这里给出阐释分述如下。

(1)从打造智能产品的视角。Sternberg(2005)探讨了美国弗吉利亚州的远程的“医疗服务”这一智能网络产品。Yang(2013)探讨了英国智慧养老中智能机器人的作用。

(2)智慧养老模式的视角。国外普遍强调运用新技术打造可持续社区。美国的智慧养老以技术为导向,建立社区自治模式;日本多为混合治理模式,

注重智慧应用;新加坡建立了以政府为主导的模式,注重全民参与。

国外对智慧养老的研究聚焦于养老模式和智慧产品两个方面,对中国创新智慧养老模式有着积极的借鉴作用。

1.2 国内居家养老研究综述

笔者以居家养老为关键词在中国知网搜索文献,通过 CiteSpace 分析相关文献得到图 1,并统计高频关键词后可得结果见表 1。

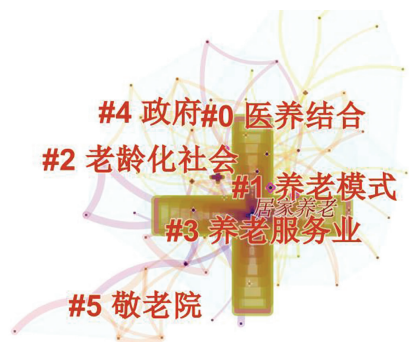


图1 关键词聚类

Fig. 1 Keyword clustering

作者简介: 林富成(1994-),男,硕士研究生,主要研究方向:养老服务。

通讯作者: 林富成 Email:614831675@qq.com

收稿日期: 2019-12-30

表1 居家养老研究高频关键词列表

Tab. 1 High frequency keyword list in home care research

年代	年份	关键词	中介中心性
2000~2008	2000	家庭养老	0.19
	2000	养老模式	0.09
	2001	人口老龄化	0.13
	2006	机构养老	0.19
	2008	社区养老	0.26
	2008	养老服务	0.25
2009~2013	2010	政府	0.03
	2010	空巢老人	0.01
	2012	影响因素	0.16
	2013	养老院	0.03
	2014~2019	2015	医养结合
	2016	智慧养老	0.01
	2016	互联网+	0.01
	2017	养老意愿	0.05
	2019	社区护理	0.02

分析图1和表1,国内居家养老研究可分为3个阶段,对此可做分析表述如下。

(1)第一阶段:2000~2008,国内智慧居家养老注重养老模式的研究。高频词有社区养老、养老服务、机构养老和家庭养老等,若中介中心性值大于0.1,则说明是研究的热点和重点,这四个高频词中介中心性值分别为0.26、0.25、0.19和0.19,是研究的热点和视角。翟德华等人(2005)、刘晶(2005)和阎安(2007)以社区养老视角探究居家养老;于潇(2001)、王晓瑞(2008)和吴凉凉等人(2001)从机构养老的视角进行了研究。

(2)第二阶段:2009~2013,以养老服务中各个要素的视角进行研究。高频词为影响因素,其中介中心性值为0.16,表明研究热点是养老服务的影响因素,其中政府、养老院和空巢老人的中介中心性值分别为0.03、0.03和0.01,表明这三者是重要的影响因素。罗楠等人(2012)、祁峰(2010)和张旭升等人(2010)研究了政府等因素在养老服务中的作用。

(3)第三阶段:2014~2019,这一阶段主要探讨了智慧养老。高频词集中于医养结合、互联网+、智慧养老和社区护理。其中,医养结合的中介中心性值为0.17,是当前国内研究的重点和热点。易婧等人(2018)、盖钊冰(2018)和刘冰(2018)探讨了医养结合的困境和发展;刘建兵(2015)和潘琳(2018)从智慧居家养老的视角来探讨新时代养老问题。

中国居家养老研究的视角多元,智慧居家养老

研究还处于初期探索阶段,对其发展产生的问题的内在原因和优化路径研究较少。本文立足现状,分析困境的内在原因,寻求解决困境最具有效果的优化路径。

2 中国智慧居家养老的发展现状及困境

应对当前养老服务的挑战,智慧居家养老模式结合信息革命的时代潮流,对传统居家养老模式进行创新性发展。在推进智慧居家养老模式的进程中,已然取得了一定的成效,但是也存在着一些不足。

2.1 中国智慧居家养老的成效

智慧居家养老在制度层面上有了一定建树,《“十三五”国家老龄事业发展和养老体系建设规划》力图建立健全养老服务体系,形成全社会积极应对人口老龄化的大格局。智慧居家养老平台的构建取得进展,各地试点充分结合当地实际,积极开发养老服务平台,目前中国较为完善的平台有一键通服务平台、家庭服务平台、医疗保健平台和紧急求助平台。智慧居家养老服务内容更加多元化,相比传统的居家养老,该模式在养老服务上不仅更加高效,也更具有个性化和多元化。

2.2 中国智慧居家养老的发展瓶颈

智慧居家养老地区发展不均衡。中国智慧居家养老地区发展目前呈现三级台阶差异状态,东部地区智慧居家养老的设施和机构覆盖面明显多于中西部地区,资源的错配和浪费情况屡见不鲜;智慧居家养老产业链发展畸形,政府对养老产业链缺乏具体的统筹规划,目前国内鲜有完善的智慧平台和卓有成效的智慧产品,养老产业链迟迟不能发展起来;智慧居家养老尚未形成统一的规范,智慧居家养老模式在各个试点的施行,未能推出规范统一的技术标准和技术指标,不能将各个地方的改革成果有效地结合起来,不利于该模式在全国范围内的推广。智慧居家养老服务尚未达到预期效果,智慧居家养老模式由于体系建设不完善、智慧产品操作复杂、服务人员素质参差不齐等多方因素,尚未达到这一模式的预期效果。

3 智慧居家养老困境的机理分析

3.1 区域经济发展不平衡

中国智慧居家养老服务发展不均衡,服务供给上东部多于西部,城市多于农村,很大程度上是由地区经济状况决定的。智慧居家养老作为新时期养老模式的创新,试点也往往是在经济较好的地区进行,进而推行至全国,地区经济条件决定了这一模式将

在经济优势地区获得优先发展。

3.2 顶层设计存在不足

智慧居家养老的产业发展仍处于初级阶段,政府对智慧居家养老模式的发展更多的是在政策层面上给予引导,对于这一模式下的产业链尚未出台具体的规划,对社会组织和相关产业扶持力度也有待增强,没有完善的机制作为指导,产业链的建立和发展受到极大的束缚。

3.3 智慧居家养老平台构建的不足

中国智慧居家养老平台构建零碎,各试点结合当地的情况建立平台,在全国范围来看,未能整合试点平台建设来搭建一个全国性的服务平台。同时,平台的构建是养老服务体系组成的重要部分,目前国内的平台构建缺乏养老服务质量的评估机制,同时在养老服务质量的监督上也还未做考虑。

3.4 老年人互联网普及率低和复合型人才的缺乏

智慧居家养老模式是以互联网、物联网等信息技术为支撑的,信息技术既是这一模式的核心,也是基础。老年人对新兴事物的接受能力较低,互联网的普及率低,导致这一模式的多元化的服务无法达到预期效果。养老服务的内容不仅包括日常照料,也包括精神慰藉,要求提供服务的人员具有相关的医疗、护理类知识,同时也要懂得互联网技术和智慧产品的使用方法,复合型人才的缺乏,则使得在一次服务中难以充分满足老年人的需求。

3.5 智慧产品操作复杂

智慧产品作为智慧居家养老的手段,目前国内对居家养老的智慧产品创新较少,智慧手环、一键式按钮等智慧产品还未能普及,品种也比较少,与此同时,智慧产品的操作难度系数较大,老年人接受能力较差,难以真正发挥智慧产品在养老服务中的作用。

4 优化智慧居家养老路径研究

在研究了目前中国智慧居家养老服务发展的瓶颈后,立足背后的原因分析,探讨智慧居家养老的优化路径,是促进智慧居家养老的重要环节。

4.1 重点扶持欠发达地区的养老服务

在兼顾发达地区和城镇养老服务建设的同时,应把经济欠发达地区的养老服务放在突出的位置,把养老服务作为地区社会建设的重要内容,加快智慧居家养老模式的推广和布局,加强相关基础设施建设,扶持当地的社会组织和企业,让欠发达地区的居家养老服务从无到有、从弱到强。

4.2 政府优化顶层设计,发挥引领作用

政府在智慧居家养老模式发展中要从“主导”

转变为“引领”,完善政策体系,协调各方主体,整合各试点的成功经验,建立起规范的养老服务体系,同时在规划和统筹养老服务体系的过程中,要着重落实有效的绩效评价指标等内容,注重打造养老服务的产业链,补贴社会组织和企业,让产业链成为优化顶层设计的重要一环。

4.3 构建和完善智慧居家养老平台

智慧居家养老平台的构建,要以老年人的需求为导向,以信息技术为依托。以智慧养老数据库和智慧居家养老服务平台为核心。首先要规划建设智慧社区的基础数据库,整合养老服务的各方信息,包括老年人的家庭信息和基础信息、社区养老服务的基础设施建设、企业相关信息、养老服务的从业人员信息以及周边医疗机构等。进而打造智慧社区养老服务平台,包括各个子系统如需求系统、操作系统、应急呼叫系统、在线健康服务系统和服务反馈系统等。

4.4 打造积极的“互联网+”外部环境

老年人对互联网等信息技术的了解较少,接受能力较差,政府要大力发展欠发达地区的信息技术,联合社区和家庭,扩大专业的科普队伍,努力为老年人普及互联网技术,大力宣传智慧居家养老模式,与此同时也要耐心教授老年人使用智慧产品,打造一个积极的“互联网+”外部环境,在普及互联网等信息技术同时,增进老年人对互联网技术的了解,进而掌握对智慧产品的使用技能。

4.5 创新智慧产品,培养复合型人才

目前国内智慧产品具有操作复杂的特点,企业在研发智慧产品时,要充分考虑老年人的实际需求,联合高校,研发多元化的智慧产品,简化操作流程。智慧居家养老模式下的养老服务需要复合型人才,在日常照料的同时也要兼顾精神层面的慰藉和智慧产品的普及,要大力培养高层次复合型人才,可以联合企业和高校,加强培训和学习,充分利用高校的资源,培养更多的复合型人才。

5 结束语

智慧居家养老是中国应对养老困境的创新性发展,在一定程度上取得了不错的效果,但是也存在着许多问题,目前在国内尚处于起步阶段。以“互联网+”背景为契机,整合养老资源,构建智慧居家养老服务平台,在政府的引领下,充分发挥社区、企业和家庭的作用,借助互联网等信息技术,构建智慧居家养老服务系统,为老年人提供更加高效、更加多元、更加优质的养老服务,促进中国养老事业的发展。

(下转第 324 页)